



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

**Πάυλος Χρηστίδης**  
**Βουλευτής Νότιου Τομέα Αθηνών**

**Δευτέρα, 27 Μαΐου 2026**

**ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ**

**Προς:** την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, **κ. Νίκη Κερμαέως**

**Θέμα: « Καμία περικοπή στις συντάξεις χηρείας : μετά την απόφαση του ΣΤΕ , αποτέλεσμα της κυβερνητικής αβελτερίας, η Κυβέρνηση οφείλει άμεσα να διορθώσει τα πεπραγμένα της.**

Κυρία Υπουργέ,

Σύμφωνα με την πρόσφατη απόφαση του ΣΤΕ (699/2026), ο το άρθρο 7 παρ. 5 του ν. 4387/2016 συνταγματικά προβλέπει ότι σε περίπτωση σώρευσης συντάξεων στο ίδιο πρόσωπο καταβάλλεται μία εθνική σύνταξη, ακόμη κι αν πρόκειται για σύνταξη χηρείας και ταυτόχρονα για σύνταξη εξ ιδίου δικαιώματος. Έτσι, η δεύτερη σύνταξη θα περιλαμβάνει μόνο το ανταποδοτικό σκέλος.

Η απόφαση αφορά εκατοντάδες χιλιάδες συνταξιούχους λόγω χηρείας και δημιουργεί αφενός το φόβο και την ανασφάλεια σημαντικών περικοπών των ήδη πενιχρών συντάξεων , αφετέρου πιθανής αναζήτησης αναδρομικών ποσών, που μπορεί να υπερβαίνουν τις 20.000 ή ακόμη και τις 30.000 ευρώ.

Η ανωτέρω σκληρή μνημονιακή διάταξη του ν. Κατρούγκαλου ισχύει , βέβαια, από το 2016 αλλά η Κυβέρνησή της ΝΔ , αντί να την καταργήσει – όπως υποσχόταν ακόμη και ο ίδιος ο σημερινός Πρωθυπουργός – αποδέχτηκε την ισχύ της και επιχείρησε να την εφαρμόσει το 2021 με την εγκύκλιο Φ.80000/Δ17/109302/2021 του τότε Υφυπουργού κ. Π. Τσακλόγλου. Εγκύκλιος που τροποποιούσε επί τα χείρω τις οδηγίες που είχαν δοθεί από το Υπουργείο με τις εγκυκλίους Φ80000/οικ. 60272/2196/23-12-2016 (ΑΔΑ: ΨΟ4Μ465Θ1Ω-ΡΦΘ) και Φ80000/26767/1138/22-6-2017 και στην πράξη δημιουργούσε συνταξιούχους δύο ταχυτήτων , δεδομένου ότι όριζε την έναρξη των οικονομικών αποτελεσμάτων την 30-12-2021 (ημερομηνία δημοσίευσής της εγκυκλίου) : με άλλα λόγια και με βάση την εγκύκλιο συνταξιούχοι που θεμελιώνουν δικαίωμα με βάση ακριβώς τις ίδιες διατάξεις, δικαιούνται διαφορετικό ποσό σύνταξης τους με κριτήριο την ημερομηνία συνταξιοδότησης και νομική βάση ...μια εγκύκλιο.

Επειδή , κατά την κρίση του ΣΤΕ, η ανωτέρω εγκύκλιος κατά ένα μέρος της κρίθηκε ανυπόστατη , δεδομένου ότι συνιστούσε νέα κανονιστική ρύθμιση και , ω εκ τούτου προϋπόθετε ειδική νομοθετική εξουσιοδότηση και δημοσίευση στο ΦΕΚ,

Επειδή εδώ και 10 χρόνια εφαρμόζεται μια ευνοϊκή ερμηνεία των διατάξεων περί σώρευσης εθνικής σύνταξης που δεν αμφισβητήθηκε ούτε και από την ΝΔ , όταν ήταν στην αντιπολίτευση,

Επειδή τυχόν εφαρμογή της ουσίας της εγκυκλίου Τσακλόγλου θα σημάνει πολύ μεγάλες μειώσεις για χιλιάδες συνταξιούχους λόγω χηρείας;

Επειδή η εθνική σύνταξη δεν είναι μία προνοιακού τύπου προσθήκη στην απονεμόμενη σύνταξη, αλλά ένα βασικό και αναπόσπαστο μέρος της σύνταξης , συνδέεται άρρηκτα με αυτήν και όχι με τον δικαιούχο της σύνταξης και για τον λόγο αυτό, πρέπει να απονέμεται άπαξ σε κάθε κατηγορία απονεμόμενης σύνταξης (δηλαδή τόσο στη σύνταξη λόγω θανάτου όσο και στην εξ ιδίου δικαιώματος).

**Ερωτάσθε κ. Υπουργέ:**

- 1) Δεσμεύεστε να τροποποιήσετε, έστω και τώρα, το άρθρο 7 παρ. 5 του ν. 4387/2016, το οποίο προεκλογικά καταγγέλλατε και μετεκλογικά εφαρμόζετε, προκειμένου να καταβάλλεται εθνική σύνταξη για κάθε συνταξιοδοτικό δικαίωμα τόσο για τους σημερινούς όσο και τους μελλούμενους συνταξιούχους;

- Δεσμεύεστε να νομοθετήσετε άμεσα κατά τρόπο που να διασφαλίζει την μη αναζήτηση αναδρομικών ποσών από τους συνταξιούχους;

**Ο Ερωτών Βουλευτής**

**Πάυλος Χρηστίδης**

